



ATA DA 1ª PARTE DA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA, REALIZADA NO DIA 30 DE MAIO DE 2008, PARA HOMOLOGAÇÃO DO RELATÓRIO FINAL DO CONCURSO AO MAGISTÉRIO SUPERIOR, CLASSE DE PROFESSOR ASSISTENTE, DA MATÉRIA PRÁTICA JURÍDICA CÍVEL.

Às nove horas e cinquenta e cinco minutos do dia trinta do mês de maio do ano de dois mil e oito, na Sala da Congregação, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Direito da Universidade Federal da Bahia sob a presidência do professor Jonhson Meira Santos, Diretor da Faculdade, e as presenças dos seguintes membros, que assinaram no Livro de Presenças: professores Cynthia de Araújo Lima Lopes, Douglas White, Fernando Santana Rocha, Manoel Jorge e Silva Neto, Maria Auxiliadora de Almeida Minahim, Mônica Neves Aguiar da Silva e Roxana Cardoso Brasileiro Borges; os representantes estudantis: mestranda Nadialice Francischini de Souza e acadêmicos Gabriel de Menezes Schwarzmüller e Paulo Roberto Sampaio Santiago, para homologação do Relatório Final da Comissão Julgadora do Concurso de Prática Jurídica Cível. JUSTIFICATIVA DE AUSÊNCIA: Foi registrada a justificativa de ausência apresentada pela professora Nilza Maria Costa dos Reis. Iniciando, o presidente solicitou ao Secretário "ad hoc", Jarbas Maia Linhares, para proceder à leitura do Relatório Final da Comissão, a qual foi procedida conforme segue: "Relatório Final da Comissão Julgadora do Concurso Público para provimento do cargo de Professor Assistente, Nível 1, do Departamento de Direito Público da Faculdade de Direito da Universidade Federal da Bahia, para a matéria Prática Jurídica Cível. A Comissão Julgadora composta pelos professores WILSON ALVES DE SOUZA, presidente, VALLISNEY DE SOUZA OLIVEIRA e ALEXANDRE FREIRE PIMENTEL, membros, vem apresentar o Relatório Final do Concurso Público para Professor Assistente, Nível I, do Departamento de Direito Público da Faculdade de Direito da Universidade Federal da Bahia, da matéria Prática Jurídica Cível, cumprindo o que determina a Resolução n. 01/97, do Conselho Universitário da UFBA. O Concurso foi realizado em obediência às disposições do Estatuto, do Regimento Geral da Universidade, e da Resolução n. 01/97, de 13/08/97, alterada pelas Resoluções n. 01/04, de 05/02/04, e n. 03/06, de 27/04/06, do Conselho Universitário (CONSUNI) desta Universidade, e da legislação pertinente e complementar, mediante as normas e condições contidas no Edital n. 05/2008 do Magnífico Reitor da UFBA, publicado em extrato no DOU. Às oito horas (08:00) do dia vinte dois do mês de maio do ano de dois mil e oito (22.05.2008), na sala da Congregação da Faculdade de Direito da UFBA, perante a Comissão Julgadora, compareceram os seguintes candidatos: Aldoney Queiroz de Araújo, Ana Paula Rocha do Bomfim, Antonio Adonias Aguiar Bastos, Bruno Freire e Silva, Eduardo Lima Sodré, Francisco Bertino Bezerra de Carvalho, Julia Lopes dos Santos, Leonardo Tochetto Pauperio e Mauricio Dantas Góes e Góes. Foram registradas as ausências dos candidatos: Juvenal José Duarte Neto, Kamila Assis de Abreu e Leandro Lopes Pontes Paraense. Inicialmente, a Comissão Julgadora procedeu ao sorteio da ordem de apresentação dos candidatos para as provas de Defesa de Memorial e Escrita, que assim ficou: 1º) Leonardo Tochetto Pauperio; 2º) Mauricio Dantas Góes e Góes; 3º) Eduardo Lima Sodré; 4º) Antonio Adonias Aguiar Bastos; 5º) Francisco Bertino Bezerra de Carvalho; 6º) Julia Lopes dos Santos; 7º) Aldoney Queiroz de Araújo; 8º) Bruno Freire e Silva; 9º) Ana Paula Rocha do Bomfim. Às oito horas e trinta minutos (08:30) foi sorteado

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the right and several smaller ones below.]



o ponto para a Prova Escrita, que foi o de n. 1 – **Competência**, sendo estipulado o tempo de uma (1) hora para a consulta bibliográfica, conforme decisão da Congregação em sessão de 15/05/08. Às nove horas e trinta minutos (09:30), findo o tempo de consulta bibliográfica, foi iniciada a Prova Escrita. Na oportunidade, foi entregue a todos os candidatos cópia da Tabela de Valores (Barema) para a Prova de Títulos. Após o início da Prova Escrita, a Comissão Julgadora reuniu-se para elaborar os pontos para a arguição da Defesa de Memorial e examinar os Títulos dos candidatos. Esgotado o tempo da Prova Escrita, as mesmas foram xerocopiadas em três vias para o acompanhamento de suas leituras pela Comissão Julgadora. Às 17h:00m, a candidata **Ana Paula Rocha do Bomfim** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 17h30m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial, a ser realizada no dia 23/05/08. A seguir, às 17h33m, o candidato **Aldoney Queiroz de Araújo** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 17h44m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial, a ser realizada no dia 23/05/08. Em seguida, às 17h51m, o candidato **Leonardo Tochetto Pauperio** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 18h13m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial, a ser realizada no dia 23/05/08. Seqüenciando, às 18h18m, a candidata **Julia Lopes dos Santos** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 18h32m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial, a ser realizada no dia 23/05/08. Após, às 18h33m, o candidato **Eduardo Lima Sodré** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 19h25m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial. A seguir, às 19h32m, o candidato **Antonio Adonias Aguiar Bastos** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 19h54m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial. Em seguida, às 19h57m, o candidato **Bruno Freire e Silva** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 20h26m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial. Em seqüência, às 20h35m, o candidato **Francisco Bertino Bezerra de Carvalho** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 21h25m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial. Após, às 21h29m, o candidato **Mauricio Dantas Góes e Góes** iniciou a leitura de sua prova escrita, concluindo às 22h16m, oportunidade em que lhe foram entregues os pontos que servirão de arguição, pela Comissão Examinadora, para a sua Defesa de Memorial. Foram relacionados, para todos os candidatos, os seguintes pontos para arguição: Examinador: **Prof. Vallisney de Souza Oliveira**: 1) Descrição circunstanciada de experiência forense cível e/ou correlata. 2) Descrição circunstanciada de experiência acadêmica relacionada com a prática judiciária cível e/ou correlata. Examinador: **Prof. Alexandre Freire Pimentel**: 1) Apontar as atualizações legislativas e jurisprudenciais nas atividades práticas do candidato que tenham pertinência com os temas do Concurso. 2) Indicar o tempo de trabalho dedicado às atividades práticas e sua relevância para a vida acadêmica. Examinador: **Prof. Wilson Alves de Souza**: 1) Apresentar idéias, perspectivas e experiências, acadêmicas ou não, do candidato no que se

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Vallisney', 'Alexandre', and 'Wilson']



refere à relação entre a prática jurídica cível e as necessidades da população carente. 2) Expor a respeito do conceito e ensino de prática jurídica cível, projetos ou proposições em torno do assunto. Findas as leituras das provas, a Comissão Examinadora encerrou os trabalhos do dia vinte e dois do mês de maio do ano de dois mil e oito (22/05/2008). Às oito horas (08:00) do dia vinte e três do mês de maio do ano de dois mil e oito (23/05/2008), na sala da Congregação da Faculdade de Direito da UFBA, a Comissão Julgadora reiniciou os trabalhos do Concurso para o Magistério Superior, Classe de Professor Assistente, da matéria Prática Jurídica Cível, para a realização da Prova de Defesa de Memorial. Imediatamente, foi convidado o candidato **Leonardo Tochetto Pauperio** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 4 – **Atividade saneadora e audiência**. Às 08:05 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 8:59 – (tempo: 54’). A seguir, às 9:00, foi convidado o candidato **Mauricio Dantas Góes e Góes** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 4 – **Atividade saneadora e audiência**. Às 09:07 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 10:07 – (tempo: 01:00). Em seguida, às 10:09, foi convidado o candidato **Eduardo Lima Sodré** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 3 – **Resposta do réu**. Às 10:10 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 11:27 – (tempo: 01:17’). Seqüenciando, às 11:40, foi convidado o candidato **Antonio Adonias Aguiar Bastos** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 10 – **Processo nos Juizados Especiais**. Às 11:57 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 13:03 – (tempo: 01:06’). Após, às 13:08, foi convidado o candidato **Francisco Bertino Bezerra de Carvalho** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 2 – **Petição inicial**. Às 13:09 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 14:39 – (tempo: 01:30’). Nesse instante, a Comissão Julgadora interrompeu os trabalhos para a refeição. Reiniciando os trabalhos, às 16:00, foi convidada a candidata **Julia Lopes dos Santos** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 10 – **Processo nos Juizados Especiais**. Às 16:07 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 17:00 – (tempo: 53’). Continuando, às 17:00, foi convidado o candidato **Aldoney Queiroz de Araújo** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 3 – **Resposta do réu**. Às 17:07 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 17:30 – (tempo: 23’). Em seguida, às 17:30, foi convidado o candidato **Bruno Freire e Silva** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 2 – **Petição inicial**. Às 17:31 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 18:25 – (tempo: 54’). Após, às 18:04, foi convidada a candidata **Ana Paula Rocha do Bomfim** para sortear o seu ponto para a Prova de Didática, a ser realizada no dia 24/05/08, que foi o de n. 8 – **Mandado de Segurança individual e coletivo. Ação Civil Pública**. Às 18:57 iniciou a sua Defesa de Memorial, que foi encerrada às 19:48 – (tempo: 51’). Finalizada a Prova de Defesa de Memorial, a Comissão Julgadora reuniu-se para dar seqüência ao exame dos títulos dos candidatos. Às 11:40 a Comissão Julgadora deu por encerrados os trabalhos do dia vinte e três do mês de maio do ano de dois mil e oito (23/05/2008). Às oito horas (08:00) do dia vinte e quatro do mês de maio do ano de dois mil e oito (24/05/2008), na sala Eduardo Espínola da Faculdade de Direito da UFBA, a Comissão Julgadora reiniciou os trabalhos do Concurso para o Magistério Superior, Classe de Professor Assistente, da matéria Prática Jurídica Cível, para a realização da Prova de Didática. Imediatamente, foi convidado o candidato **Leonardo Tochetto Pauperio** para a

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Bruno Freire e Silva', 'Ana Paula Rocha do Bomfim', and 'Aldoney Queiroz de Araújo']



sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 4 – **Atividade saneadora e audiência**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 08:01 o candidato iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 09:06 – (tempo: 65’). Após, foi convidado o candidato **Mauricio Dantas Góes e Góes** para a sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 4 – **Atividade saneadora e audiência**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 09:15 o candidato iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 10:23 – (tempo: 68’). A seguir, foi convidado o candidato **Eduardo Lima Sodré** para a sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 3 – **Resposta do réu**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 10:37 o candidato iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 12:02 – (tempo: 85’). Em seguida, foi convidado o candidato **Antonio Adonias Aguiar Bastos** para a sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 10 – **Processo nos Juizados Especiais**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 12:19 o candidato iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 13:48 – (tempo: 89’). Nesse instante, a Comissão Julgadora interrompeu os trabalhos para a refeição. Reiniciando os trabalhos, às 16:15, a Comissão Julgadora convidou o candidato **Francisco Bertino Bezerra de Carvalho** para a sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 2 – **Petição inicial**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 16:18 o candidato iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 17:48 – (tempo: 90’). Após, foi convidada a candidata **Julia Lopes dos Santos** para a sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 10 – **Processo nos Juizados Especiais**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 18:06 a candidata iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 18:56 – (tempo: 50’). A seguir, foi convidado o candidato **Aldoney Queiroz de Araújo** para a sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 3 – **Resposta do réu**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 19:05 o candidato iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 20:02 – (tempo: 57’). Em seguida, foi convidado o candidato **Bruno Freire e Silva** para a sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 2 – **Petição inicial**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 20:12 o candidato iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 21:03 – (tempo: 51’). Após, foi convidada a candidata **Ana Paula Rocha do Bomfim** para a sua Prova de Didática, sobre o ponto n. 8 – **Mandado de Segurança individual e coletivo. Ação Civil Pública**, com tempo estipulado de no mínimo cinquenta minutos e de no máximo noventa minutos. Às 21:15 a candidata iniciou a sua Prova de Didática, encerrando-a às 22:25 – (tempo: 70’). Finda a Prova de Didática, a Comissão Julgadora reuniu-se para complementar o exame dos títulos dos candidatos. Às duas horas e quarenta minutos (02:40) do dia vinte e cinco do mês de maio do ano de dois mil e oito (25/05/2008), na sala da Congregação, em sessão pública da Congregação da Faculdade de Direito da Universidade Federal da Bahia, a Comissão Julgadora iniciou a proclamação dos resultados, rompendo os lacres dos respectivos envelopes contendo os boletins de notas das provas, que contêm as diversas avaliações e pareceres dos membros da Comissão, lendo os seguintes resultados: **Prova Escrita**: Candidato **Aldoney Queiroz de Araújo**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 6,5 (seis vírgula cinco); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 6,0 (seis); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 5,0 (cinco). Candidata **Ana Paula Rocha do Bomfim**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 6,5 (seis vírgula cinco); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 5,0 (cinco); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 6,0 (seis). Candidato **Antonio Adonias Aguiar Bastos**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 8,0 (oito); Prof. Vallisney de Souza

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the right and several smaller ones at the bottom.



8,5 (oito vírgula cinco); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 9,5 (nove vírgula cinco); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 10,0 (dez). Candidato **Francisco Bertino Bezerra de Carvalho**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 8,5 (oito vírgula cinco); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 9,2 (nove vírgula dois); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 8,5 (oito vírgula cinco). Candidata **Julia Lopes dos Santos**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 5,0 (cinco); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 6,0 (seis); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 5,0 (cinco). Candidato **Leonardo Tochetto Pauperio**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 7,5 (sete vírgula cinco); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 8,3 (oito vírgula três); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 8,5 (oito vírgula cinco). Candidato **Mauricio Dantas Góes e Góes**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 8,5 (oito vírgula cinco); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 7,6 (sete vírgula seis); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 8,0 (oito). Prova de Defesa de Títulos: Candidato **Aldoney Queiroz de Araújo**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 3,60 (três vírgula sessenta); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 3,60 (três vírgula sessenta); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 3,60 (três vírgula sessenta). Candidata **Ana Paula Rocha do Bomfim**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 4,77 (quatro vírgula setenta sete); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 4,77 (quatro vírgula setenta sete); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 4,77 (quatro vírgula setenta sete). Candidato **Antonio Adonias Aguiar Bastos**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 7,12 (sete vírgula doze); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 7,12 (sete vírgula doze); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 7,12 (sete vírgula doze). Candidato **Bruno Freire e Silva**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 6,50 (seis vírgula cinqüenta); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 6,50 (seis vírgula cinqüenta); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 6,50 (seis vírgula cinqüenta). Candidato **Eduardo Lima Sodré**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 7,70 (sete vírgula setenta); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 7,70 (sete vírgula setenta); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 7,70 (sete vírgula setenta). Candidato **Francisco Bertino Bezerra de Carvalho**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 6,47 (seis vírgula quarenta e sete); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 6,47 (seis vírgula quarenta e sete); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 6,47 (seis vírgula quarenta e sete). Candidata **Julia Lopes dos Santos**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 4,87 (quatro vírgula oitenta e sete); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 4,87 (quatro vírgula oitenta e sete); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 4,87 (quatro vírgula oitenta e sete). Candidato **Leonardo Tochetto Pauperio**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 4,47 (quatro vírgula quarenta e sete); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 4,47 (quatro vírgula quarenta e sete); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 4,47 (quatro vírgula quarenta e sete). Candidato **Mauricio Dantas Góes e Góes**: Prof. Wilson Alves de Souza – nota 7,15 (sete vírgula quinze); Prof. Vallisney de Souza Oliveira – nota 7,15 (sete vírgula quinze); Prof. Alexandre Freire Pimentel – nota 7,15 (sete vírgula quinze). Em vista dos resultados obtidos pelos candidatos, a Comissão Julgadora decidiu considerar aprovados os candidatos Eduardo Lima Sodré, Francisco Bertino Bezerra de Carvalho, Mauricio Dantas Góes e Góes, Bruno Freire e Silva, Antonio Adonias Aguiar Bastos e Leonardo Tochetto Pauperio, respectivamente em primeiro, segundo, terceiro, quarto, quinto e sexto lugares, o que justificou a indicação do candidato **Eduardo Lima Sodré** para preenchimento da vaga de Professor Assistente, Nível 1, da matéria Prática Jurídica Cível (Art. 174 da Resolução 01/97). A seguir, o presidente da Comissão Julgadora, em nome da Comissão, parabenizou os candidatos pelo alto nível do Concurso, agradeceu o apoio dos funcionários Jarbas Maia Linhares e Jomar Ramos de Melo, e encerrou os trabalhos. Salvador, 25 de maio de 2008. Wilson Alves de Souza, Vallisney de Souza

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



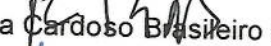
Oliveira, Alexandre Freire Pimentel". Finda a leitura, o Relatório Final foi colocado em apreciação, sendo homologado, à unanimidade, pela Congregação. Após, o professor Fernando Santana Rocha solicitou a palavra, propondo um voto de louvor e aplausos ao funcionário Jarbas Maia Linhares pela sua dedicação e apoio aos trabalhos desenvolvidos pela Comissão Julgadora do Concurso. A professora Mônica Neves Aguiar da Silva, aderindo ao voto, estendeu-o ao funcionário Jomar Ramos de Melo, que também apoiou os trabalhos do Concurso, seguindo-se os pronunciamentos dos professores Manoel Jorge e Silva Neto, Cynthia de Araújo Lima Lopes, Maria Auxiliadora de Almeida Minahim e Douglas White, sobre a dedicação dos servidores, aderindo à proposição. Por unanimidade, foi aprovado o voto de louvor e aplausos aos funcionários retromencionados, Após, o presidente deu por encerrada a primeira parte da sessão, da qual eu, Jarbas Maia Linhares, Secretário "ad hoc", lavei a presente ata, a ser devidamente assinada após sua aprovação. Sala da Congregação, 30 de maio de 2008.


Johnson Meira Santos


Cynthia de Araújo Lima Lopes


Fernando Santana Rocha


Maria Auxiliadora de Almeida Minahim


Roxana Cardoso Brasileiro Borges


Gabriel de Menezes Schwarzelmüller


Douglas White


Manoel Jorge e Silva Neto


Mônica Neves Aguiar da Silva


Nadialice Francischini de Souza


Paulo Roberto Sampaio Santiago