



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA  
FACULDADE DE DIREITO

**Ata da Sessão Pública da Congregação da Faculdade de Direito da Universidade Federal da Bahia, referente ao Concurso Público para a Carreira do Magistério Superior, Classe de Professor Assistente, Nível 1, da matéria Direito Civil, realizado no período de 09 a 12 de setembro de 2009.**

Às oito horas do dia nove do mês de setembro do ano de dois mil e nove, na sala 78, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Direito da Universidade Federal da Bahia, sob a presidência do professor doutor Celso Luiz Braga de Castro, e as presenças dos seguintes membros docentes: Fernando Santana Rocha, Fredie Souza Didier Júnior, João Glicério de Oliveira Filho, Mônica Neves Aguiar da Silva e Nilza Maria Costa dos Reis, para a instalação da Comissão Julgadora do Concurso Público para a Carreira do Magistério Superior, Classe de Professor Assistente, Nível 1, regime de 20 (vinte) horas, da matéria Direito Civil. Instalada a Comissão Julgadora, composta dos professores Roxana Cardoso Brasileiro Borges – presidente, Guilherme Calmon Nogueira da Gama e Marcos Alcino de Azevedo – membros, às oito horas e cinco minutos, foi sorteado o ponto da Prova Escrita, que foi o de n. **10 – O Direito Civil na ordem jurídica brasileira: compreensão histórica, atualidade e perspectivas**. A presidente comunicou aos candidatos que, dentro do prazo máximo de duração da Prova Escrita, fixado em oito horas, teriam direito de fazer consulta bibliográfica durante as duas horas iniciais. Após, às oito horas e treze minutos, foi iniciada a Prova Escrita, que seria encerrada às dezesseis horas e treze minutos. Durante o tempo de consulta bibliográfica, os seguintes candidatos renunciaram, por escrito, do tempo total da referida consulta, iniciando imediatamente a sua Prova Escrita, conforme seguem: Camilo de Lelis Colani Barbosa, às 9h10m; Fernanda Ivo Pires, às 9h20m; Matheus Ferreira Bezerra, às 9h22m; Salomão Resedá, às 9h35m; Ana Paola Santos Machado Diniz, às 9h40m; Thiago Carvalho Borges, às 9h45m; Lucas Abreu Barroso, às 9h50m; Rodrigo Moraes Ferreira, às 9h50m; Laurício Alves Carvalho Pedrosa, às 9h55m; Maurício Requião de Sant'Ana, 9h56m; Luciano Lima Figueiredo, às 10h01m; Eugênio de Souza Kruschewsky, às 10h10m. Os demais candidatos utilizaram todo o tempo da consulta bibliográfica. Às oito horas e nove minutos (08:09), cada candidato sorteou o ponto para a sua Prova de Didática, a ser realizada vinte e quatro horas após, conforme segue: 1) **Ana Paola Santos Machado Diniz**: ponto de n. **1 – Direitos da Personalidade**. 2) **Camilo de Lelis Colani Barbosa**: ponto de n. **4 – O direito obrigacional na ordem jurídica civil atual**. 3) **Cristiana Menezes Santos**: ponto n. **4 – O direito obrigacional na ordem jurídica civil atual**. 4) **Eugênio de Souza Kruschewsky**: ponto de n. **2 – Negócio jurídico**. 5) **Fernanda Ivo Pires**: ponto n. **1 – Direitos da Personalidade**. 6) **Laurício Alves Carvalho Pedrosa**: ponto n. **9 – Direito das Sucessões**. 7) **Lucas Abreu Barroso**: ponto n. **3 – Ato ilícito e abuso de direito**. 8) **Luciano Lima Figueiredo**: ponto n. **1 – Direitos da Personalidade**. 9) **Matheus Ferreira Bezerra**: ponto n. **5 – Teoria Geral dos Contratos**. 10) **Maurício Requião de Sant'Ana**: ponto n. **1 – Direitos da Personalidade**. 11) **Pedro Lino de Carvalho Júnior**: ponto n. **9 – Direito das Sucessões**. 12) **Rodrigo Moraes Ferreira**: ponto n. **1 – Direitos da Personalidade**. 13) **Salomão Resedá**: ponto n. **2 – Negócio**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA  
FACULDADE DE DIREITO

**jurídico. 14) Thiago Carvalho Borges: ponto n. 6 – A responsabilidade civil na sociedade contemporânea.** Após os sorteios dos pontos, a presidente da Comissão avisou aos candidatos que a ordem de apresentação para a Prova Didática seria realizada antes do seu início, às oito horas do dia 10 de setembro de 2009, sendo obrigatória a presença de todos os candidatos. Iniciada a prova escrita, a presidente da Comissão informou que a leitura das provas escritas poderia começar logo após o seu término, para os candidatos que assim se interessassem. Apenas três candidatos aceitaram ler suas provas, sendo que nenhum dos demais se opôs. Após, o presidente da Congregação suspendeu os trabalhos convocando os senhores membros para acompanhar a leitura da prova escrita a partir das dezesseis horas. Às dezesseis horas e cinquenta e seis minutos, na sala de aulas do Mestrado, em sessão pública da Congregação, a Comissão Julgadora iniciou a Leitura da Prova Escrita dos três (3) candidatos que aceitaram fazê-lo nesta data, na seguinte sequência: 1º) Lucas Abreu Barroso; 2º) Ana Paola Santos Machado Diniz; 3º) Pedro Lino de Carvalho Júnior. Às dezoito horas e vinte minutos (18:20), após a leitura da prova escrita do último dos três candidatos, foi encerrada a sessão pública da Congregação, tendo o presidente da Congregação convocado os senhores membros para acompanhar o restante da leitura da prova escrita no dia 11 de setembro de 2009. Às doze horas e trinta minutos do dia onze do mês de setembro do ano de dois mil e nove, na sala 78, em sessão pública da Congregação, a Presidente da Comissão Julgadora, professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges, aproveitando as presenças, agradeceu aos professores Guilherme Calmon Nogueira da Gama e Marcos Alcino de Azevedo Torres, que se dispuseram a vir de seu Estado, Rio de Janeiro, para compor a Comissão Julgadora do Concurso, e reiniciou a Leitura da Prova Escrita dos onze (11) candidatos que, consultados, não concordaram em realizá-la no dia 09 de setembro de 2009. A ordem de leitura da prova escrita foi a mesma ordem sorteada para a prova didática, com exceção dos três candidatos que leram suas provas escritas em 09/09/2009. Assim, em sequência, leram suas respectivas provas escritas: 1º) **Salomão Resedá**; 2º) **Matheus Ferreira Bezerra**; 3º) **Rodrigo Moraes Ferreira**; 4º) **Thiago Carvalho Borges**; 5º) **Luciano Lima Figueiredo**; 6º) **Cristiana Menezes Santos**; 7º) **Eugênio de Souza Kruschewsky**; 8º) **Camilo de Lelis Colani Barbosa**; 9º) **Fernanda Ivo Pires**; 10) **Maurício Requião de Sant'Ana**; 11º) **Laurício Alves Carvalho Pedrosa**. Após, o presidente da Congregação deu por encerrados os trabalhos, convocando os senhores membros para a publicação dos resultados, a ocorrer em 12 de setembro de 2009. Às doze horas e trinta minutos do dia doze do mês de setembro do ano de dois mil e nove, em sessão pública da Congregação da Faculdade de Direito da Universidade Federal da Bahia, presidida pelo professor Celso Luiz Braga de Castor, a presidente da Comissão Julgadora, professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges, publicou os seguintes resultados das provas: **Prova Escrita: Candidata Ana Paola Santos Machado Diniz:** professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,0 (sete); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,0 (sete); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 8,0 (oito). **Candidato Camilo de Lelis Colani Barbosa:** professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,0 (sete); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 6,7 (seis vírgula sete); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 8,5 (oito vírgula cinco). **Candidata Cristiana Menezes Santos:** professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,5 (oito vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,5 (sete



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA  
FACULDADE DE DIREITO

vírgula cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 8,6 (oito vírgula seis). Candidato **Eugênio de Souza Kruschewsky**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 10,0 (dez); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 9,6 (nove vírgula seis); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,7 (oito vírgula sete). Candidata **Fernanda Ivo Pires**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 4,0 (quatro); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 3,7 (três vírgula sete); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 5,0 (cinco). Candidato **Laurício Alves Carvalho Pedrosa**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,7 (oito vírgula sete); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 9,1 (nove vírgula um); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,0 (nove). Candidato **Lucas Abreu Barroso**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,5 (oito vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 8,4 (oito vírgula quatro); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 8,0 (oito). Candidato **Luciano Lima Figueiredo**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,5 (sete vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 5,5 (cinco vírgula cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,5 (seis vírgula cinco). Candidato **Matheus Ferreira Bezerra**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 6,0 (seis); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 5,5 (cinco vírgula cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,5 (seis vírgula cinco). Candidato **Maurício Requião de Sant’Ana**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 10,0 (dez); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,9 (sete vírgula nove); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,5 (nove vírgula cinco). Candidato **Pedro Lino de Carvalho Júnior**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,5 (oito vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 9,5 (nove vírgula cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,3 (nove vírgula três). Candidato **Rodrigo Moraes Ferreira**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,5 (oito vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,4 (sete vírgula quatro); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,0 (nove). Candidato **Salomão Resedá**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 4,0 (quatro); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 3,5 (três vírgula cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,0 (seis). Candidato **Thiago Carvalho Borges**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,3 (sete vírgula três); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,1 (sete vírgula um); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 8,0 (oito). Prova Didática: Candidata **Ana Paola Santos Machado Diniz**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 6,7 (seis vírgula sete); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 5,0 (cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 7,0 (sete). Candidato **Camilo de Leis Colani Barbosa**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 5,0 (cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 6,5 (seis vírgula cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 8,5 (oito vírgula cinco). Candidata **Cristiana Menezes Santos**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,0 (oito); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 8,1 (oito vírgula um); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 8,6 (oito vírgula seis). Candidato **Eugênio de Souza Kruschewsky**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 9,8 (nove vírgula oito); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 9,2 (nove vírgula dois); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,5 (nove vírgula cinco).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA  
FACULDADE DE DIREITO

Candidata **Fernanda Ivo Pires**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 4,0 (quatro); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 5,8 (cinco vírgula oito); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,0 (seis). Candidato **Laurício Alves Carvalho Pedrosa**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,7 (oito vírgula sete); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 9,4 (nove vírgula quatro); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,5 (nove vírgula cinco). Candidato **Lucas Abreu Barroso**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 9,0 (nove); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 8,2 (oito vírgula dois); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,0 (nove). Candidato **Luciano Lima Figueiredo**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,3 (oito vírgula três); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 8,0 (oito); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,0 (nove). Candidato **Matheus Ferreira Bezerra**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 5,5 (cinco vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 4,7 (quatro vírgula sete); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,0 (seis). Candidato **Maurício Requião de Sant’Ana**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 9,8 (nove vírgula oito); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 9,0 (nove); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,6 (nove vírgula seis). Candidato **Pedro Lino de Carvalho Júnior**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,0 (oito); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 9,2 (nove vírgula dois); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,0 (nove). Candidato **Rodrigo Moraes Ferreira**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 8,5 (oito vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 9,4 (nove vírgula quatro); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 9,5 (nove vírgula cinco). Candidato **Salomão Resedá**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 2,5 (dois vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 4,5 (quatro vírgula cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,0 (seis). Candidato **Thiago Carvalho Borges**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,5 (sete vírgula cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 6,5 (seis vírgula cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 8,0 (oito). **Prova de Títulos**: Candidata **Ana Paola Santos Machado Diniz**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 6,55 (seis vírgula cinquenta e cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 6,55 (seis vírgula cinquenta e cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,55 (seis vírgula cinquenta e cinco). Candidato **Camilo de Lelis Colani Barbosa**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,95 (sete vírgula noventa e cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,95 (sete vírgula noventa e cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 7,95 (sete vírgula noventa e cinco). Candidata **Cristiana Menezes Santos**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,7 (sete vírgula sete); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,7 (sete vírgula sete); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 7,7 (sete vírgula sete). Candidato **Eugênio de Souza Kruschewsky**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 6,8 (seis vírgula oito); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 6,8 (seis vírgula oito); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,8 (seis vírgula oito). Candidata **Fernanda Ivo Pires**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 4,925 (quatro vírgula novecentos e vinte e cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 4,925 (quatro vírgula novecentos e vinte e cinco); professor Marcos Alcino de

 4





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA  
FACULDADE DE DIREITO

Azevedo Torres – nota 4,925 (quatro vírgula novecentos e vinte e cinco). Candidato **Laurício Alves Carvalho Pedrosa**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 3,175 (três vírgula cento e setenta e cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 3,175 (três vírgula cento e setenta e cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 3,175 (três vírgula cento e setenta e cinco). Candidato **Lucas Abreu Barroso**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,6 (sete vírgula seis); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,6 (sete vírgula seis); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 7,6 (sete vírgula seis). Candidato **Luciano Lima Figueiredo**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 3,15 (três vírgula quinze); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 3,15 (três vírgula quinze); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 3,15 (três vírgula quinze). Candidato **Matheus Ferreira Bezerra**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 1,575 (um vírgula quinhentos e setenta e cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 1,575 (um vírgula quinhentos e setenta e cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 1,575 (um vírgula quinhentos e setenta e cinco). Candidato **Maurício Requião de Sant’Ana**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 1,225 (um vírgula duzentos e vinte e cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 1,225 (um vírgula duzentos e vinte e cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 1,225 (um vírgula duzentos e vinte e cinco). Candidato **Pedro Lino de Carvalho Júnior**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 7,2 (sete vírgula dois); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 7,2 (sete vírgula dois); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 7,2 (sete vírgula dois). Candidato **Rodrigo Moraes Ferreira**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 6,3 (seis vírgula três); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 6,3 (seis vírgula três); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 6,3 (seis vírgula três). Candidato **Salomão Resedá**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 3,05 (três vírgula zero cinco); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 3,05 (três vírgula zero cinco); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 3,05 (três vírgula zero cinco). Candidato **Thiago Carvalho Borges**: professora Roxana Cardoso Brasileiro Borges – nota 4,6 (quatro vírgula seis); professor Guilherme Calmon Nogueira da Gama – nota 4,6 (quatro vírgula seis); professor Marcos Alcino de Azevedo Torres – nota 4,6 (quatro vírgula seis). Em vista dos resultados obtidos pelos candidatos, a Comissão Julgadora declarou aprovados os candidatos **Eugênio de Souza Kruschewsky** - em primeiro lugar, **Pedro Lino de Carvalho Júnior** - em segundo lugar, **Lucas Abreu Barroso** - em terceiro lugar, **Rodrigo Moraes Ferreira** - em quarto lugar, **Cristiana Menezes Santos** - em quinto lugar, **Laurício Alves Carvalho Pedrosa** - em sexto lugar, e **Maurício Requião de Santana** - em sétimo lugar, o que justificou a indicação, pela Comissão Julgadora, do candidato **Eugênio de Souza Kruschewsky** para preenchimento da vaga, única, de Professor Assistente, Nível 1, da matéria Direito Civil (Art. 174 da Resolução 01/97). A seguir, a Presidente da Comissão Julgadora deu por encerrados a sessão e os trabalhos da Comissão. Findo os trabalhos, o presidente da Congregação, comunicando que todas as apresentações da Prova Didática foram gravadas em áudio e vídeo, cujos DVDs se encontram arquivados, encerrou a Sessão, da qual eu, Jarbas Maia Linhares, Secretário “ad hoc”, lavrei a presente Ata que, após lida e julgada conforme, será por todos assinada. Salvador, 12 de setembro de 2009. ///

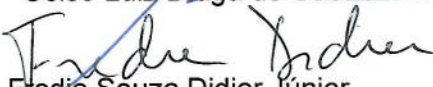






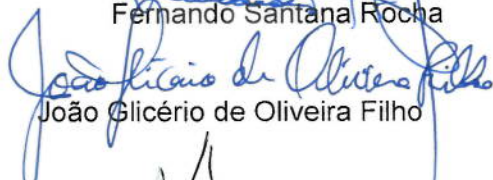
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA  
FACULDADE DE DIREITO


  
Celso Luiz Braga de Castro

  
Fredie Souza Didier Júnior

  
Mônica Neves Aguar da Silva

  
Fernando Santana Rocha

  
João Glicério de Oliveira Filho

  
Nilza Maria Costa dos Reis



## RELAÇÃO DE PONTOS PARA O CONCURSO PARA O MAGISTÉRIO SUPERIOR, CLASSE DE PROFESSOR ASSISTENTE, DE DIREITO CIVIL.

1. Direitos da Personalidade.
2. Negócio Jurídico.
3. Ato ilícito e abuso de direito.
4. O direito obrigacional na ordem jurídica civil atual.
5. Teoria Geral dos Contratos.
6. A responsabilidade civil na sociedade contemporânea.
7. Posse e propriedade.
8. Família e Direito Civil. A regulação da família pelo Direito.
9. Direito das Sucessões.
10. O Direito Civil na ordem jurídica brasileira: compreensão histórica, atualidade e perspectivas.