

Universidade Federal da Bahia Faculdade de Direito Departamento de Direito Público

MONITORIA DE TEORIA DO PROCESSO PROFESSORA GABRIELA EXPÓSITO

ATA DE SELEÇÃO

No dia 20 de março de 2025, às 13:03, na sala 115 da Faculdade de Direito da Universidade Federal da Bahia, a professora Gabriela Expósito no exercício das atribuições que lhe foram outorgadas pelo Departamento de Direito Público, reuniuse com os candidatos para proceder à seleção de monitoria da turma Teoria do Processo (DIRA87 – Turma 01000) do semestre 2025.1.

Aberta a reunião, apresentaram-se, para fins de submissão à prova, todos os candidatos inscritos: Açucena Silva dos Santos Barbosa, Kailane Dandara Santana da Boa Morte, Bruno Rocha, Enzo Gabriel Lago Santos, Raquel Faria Soares de Magalhães e Annara Souza Cardoso.

Às 13:10, foi sorteada a ordem de apresentação, que se deu de acordo com a sequência dos nomes elencados no parágrafo anterior.

Iniciados os trabalhos, as aulas expositivas foram ministradas de forma individual e sucessiva por cada um dos(as) candidatos(as), seguindo estritamente a ordem de apresentação sorteada e sem que nenhum deles(as) acompanhasse a prova de outro.

A primeira exposição teve início às 13:14 e a última às 14:40, tendo todos(as) os(as) candidatos(as) ministrado a sua respectiva aula expositiva de conhecimentos jurídicos de acordo com os pontos sorteados no momento em que adentraram a sala de provas (imediatamente antes do início de cada aula expositiva de conhecimentos jurídicos). Os sorteios realizados definiram que os temas das aulas expositivas seriam os indicados na tabela a seguir:

Candidato	Tema sorteado
Açucena Silva dos Santos Barbosa	Normas fundamentais do processo civil
Kailane Dandara Santana da Boa Morte	Teoria da Jurisdição
Bruno Rocha	Teoria da Jurisdição
Enzo Gabriel Lago Santos	Normas fundamentais do processo civil
Raquel Faria Soares de Magalhães	Teoria da Jurisdição
Annara Souza Cardoso	Teoria da Jurisdição

À medida em que cada candidato(a) encerrava a sua aula expositiva de conhecimentos jurídicos, a professora, de forma isolada, deliberava as notas do(a) candidato(a), de acordo com os itens previstos no barema constante no Edital. Uma vez deliberada a nota do(a) candidato(a) que em momento imediatamente anterior havia se apresentado, o(a) próximo(a) candidato(a) da ordem de apresentação sorteado(a) era convocado(a) para iniciar sua apresentação, assim como o público componente de audiência era convidado a adentrar a sala de provas. Esse procedimento foi observado rigorosamente em relação a todos(as) os(as) candidatos(as) presentes, sem exceção.

As notas atribuídas pela professora, de acordo com o procedimento descrito acima, foram as seguintes:

BAREMA PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

Disciplina: Teoria do Processo

Candidato(a) Açucena Silva dos Santos Barbosa

Nota 7,7

Ponto Sorteado: Normas fundamentais

CRITÉRIOS	VALOR	NOTA ALCANÇADA
I - Domínio e atualização do	0,00 a 3,00	2,5
conteúdo do tema apresentado.		
II - Argumentação jurídica e	0,00 a 1,00	0,5
capacidade de análise, crítica e síntese		
III - Capacidade de comunicação	0,00 a 2,00	1,7
e clareza	0,00 a 2,00	1,7
IV - Manejo adequado de fontes	0,00 a 0,50	0
pesquisadas	-,	
V - Interdisciplinaridade	0,00 a 0,50	0,5
VI - Estrutura da apresentação	0,00 a 1,00	0,5
VII - Correção e propriedade da	0,00 a 1,00	1,0
linguagem	0,00 a 1,00	1,0
<i>6 6</i>		
VIII - Gestão adequada do	0,00 a 1,00	1,0
tempo		
mom. z		
TOTAL		7,7
	0,00 até 10,0	

BAREMA PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

Disciplina: Teoria do Processo

Candidato(a) Kailane Dandara Santana da Boa Morte

Nota 8,8 Ponto Sorteado: Teoria da Jurisdição

CRITÉRIOS	VALOR	NOTA ALCANÇADA
I - Domínio e atualização do	0,00 a 3,00	2,5
conteúdo do tema apresentado.		
II - Argumentação jurídica e	0,00 a 1,00	0,8
capacidade de análise, crítica e		
síntese		
III - Capacidade de comunicação	0,00 a 2,00	2,0
e clareza		
IV - Manejo adequado de fontes	0,00 a 0,50	0,5
pesquisadas		
V - Interdisciplinaridade	0,00 a 0,50	0,5
VI - Estrutura da apresentação	0,00 a 1,00	0,5
VIII Comercia a mandadada da	0.00 - 1.00	1.0
VII - Correção e propriedade da	0,00 a 1,00	1,0
linguagem		
VIII - Gestão adequada do	0,00 a 1,00	1,0
1	0,00 a 1,00	1,0
tempo		
TOTAL		8,8
		0,0
	0,00 até 10,0	

BAREMA PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

Disciplina: Teoria do processo Candidato(a) Bruno Rocha

Nota 9,1

Ponto Sorteado: Teoria da Jurisdição

CRITÉRIOS	VALOR	NOTA ALCANÇADA
I - Domínio e atualização do	0,00 a 3,00	2,5
conteúdo do tema apresentado.		
II - Argumentação jurídica e	0,00 a 1,00	1,0
capacidade de análise, crítica e		
síntese		
III - Capacidade de comunicação	0,00 a 2,00	1,8
e clareza		
IV - Manejo adequado de fontes	0,00 a 0,50	0,5
pesquisadas		
V - Interdisciplinaridade	0,00 a 0,50	0,5
VI C	0.00 1.00	0.0
VI - Estrutura da apresentação	0,00 a 1,00	0,8
VII - Correção e propriedade da	0,00 a 1,00	1,0

linguagem		
VIII - Gestão adequada do tempo	0,00 a 1,00	1,0
TOTAL		9,1
	0,00 até 10,0	

BAREMA PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

Disciplina: Teoria do Processo

Candidato(a) Enzo Gabriel Lago Santos

Nota 7,6

Ponto Sorteado: Normas fundamentais do processo civil

CRITÉRIOS	VALOR	NOTA ALCANÇADA
I - Domínio e atualização do	0,00 a 3,00	2,3
conteúdo do tema apresentado.		
II - Argumentação jurídica e	0,00 a 1,00	0,8
capacidade de análise, crítica e		
síntese		
III - Capacidade de comunicação	0,00 a 2,00	1,5
e clareza		
IV - Manejo adequado de fontes	0,00 a 0,50	0,5
pesquisadas		
V - Interdisciplinaridade	0,00 a 0,50	0,0
VII E	0.00 1.00	0.5
VI - Estrutura da apresentação	0,00 a 1,00	0,5
VII - Correção e propriedade da	0,00 a 1,00	1,0
linguagem	0,00 a 1,00	1,0
Iniguagem		
VIII - Gestão adequada do	0,00 a 1,00	1,0
tempo	0,00 4 1,00	1,0
TOTAL		7,6
		- 7 -
	0,00 até 10,0	

BAREMA PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

Disciplina: Teoria do Processo

Candidato(a) Raquel Faria Soares de Magalhães

Nota 9,2

Ponto Sorteado: Teoria da Jurisdição

CRITÉRIOS	VALOR	NOTA ALCANÇADA
I - Domínio e atualização do	0,00 a 3,00	2,8
conteúdo do tema apresentado.		
II - Argumentação jurídica e	0,00 a 1,00	0,9

	T	T
capacidade de análise, crítica e		
síntese		
III - Capacidade de comunicação	0,00 a 2,00	1,6
e clareza		
IV - Manejo adequado de fontes	0,00 a 0,50	0,5
pesquisadas		
V - Interdisciplinaridade	0,00 a 0,50	0,5
•		,
VI - Estrutura da apresentação	0,00 a 1,00	1,0
The state of the s	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	7-
VII - Correção e propriedade da	0,00 a 1,00	1,0
linguagem	3,00 4 1,00	
VIII - Gestão adequada do	0,00 a 1,00	0,9
tempo	0,00 a 1,00	0,5
TOTAL		9,2
		7,4
	0,00 até 10,0	
	0,00 atc 10,0	

BAREMA PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

Disciplina: Teoria do Processo Candidato(a) Annara Souza Cardoso

Nota 8,8

Ponto Sorteado: Teoria da jurisdição

CRITÉRIOS	VALOR	NOTA ALCANÇADA	
I - Domínio e atualização do	0,00 a 3,00	2,6	
conteúdo do tema apresentado.			
II - Argumentação jurídica e	0,00 a 1,00	0,8	
capacidade de análise, crítica e			
síntese			
III - Capacidade de comunicação	0,00 a 2,00	2,0	
e clareza			
IV - Manejo adequado de fontes	0,00 a 0,50	0,5	
pesquisadas			
V - Interdisciplinaridade	0,00 a 0,50	0	
VI - Estrutura da apresentação	0,00 a 1,00	0,9	
	0.00 1.00		
VII - Correção e propriedade da	0,00 a 1,00	1,0	
linguagem			
VIII. C. (* 1 1 1	0.00 1.00	1.0	
VIII - Gestão adequada do	0,00 a 1,00	1,0	
tempo			
ТОТАТ		0.0	
TOTAL		8,8	

À vista das notas atribuídas pela professora, tem-se o seguinte resultado, em ordem de classificação:

Candidato(a)	Nota	Resultado	Classificação
Raquel Faria Soares	9,2	Aprovado	1º lugar
de Magalhães			
Bruno Rocha	9,1	Aprovado	2º lugar
Annara Souza	8,8	Aprovado	3º lugar
Cardoso			
Kailane Dandara	8,8	Aprovado	4º lugar
Santana da Boa			
Morte			
Açucena Silva dos	7,7	Aprovado	5º lugar
Santos Barbosa			
Enzo Gabriel Lago	7,6	Aprovado	6º lugar
Santos			

Diante das notas alcançadas, procede-se à indicação da candidata Raquel Faria Soares de Magalhães à vaga de monitora bolsista.

Nada mais havendo, às 15:10, foi encerrada a reunião e redigida a presente ata e apresentado o resultado

Salvador/BA, em 20 de março de 2025

Gabriela Expósito Tenório Miranda de Morais Professora Assistente